Mein persönlicher Offroadvergleich

Beitrag von „Porto“ vom 25. März 2008 um 23:32

Wenn man wirklich viel und hart offroaden will, scheint mir der T nicht dauerhaft dafür geeignet, gerade auch deswegen, weil er so viel schafft. Ich habe MTs mit 5% mehr Durchmesser und Luftfederung, also ca. 33cm Bodenfreiheit und guten Gripp und sehr robuste Reifen, die auch Schlitzer im Gummi verkraften. Nur leidet der T doch reichlich. Dafür ist der T nicht gemacht.
Der Disco III ist im Gelände tatsächlich souveräner, das liegt sicher an der Fahrwerkstechnik.
Ein Rubikon ist als Offroader schon sehr leistungsfähig. Ob er auch dauerhaft zuverlässig ist, weiß ich nicht, habe ich aber Zweifel.
Daher wechsle ich auf Mercedes G. Größere Räder und Höherlegung sind auch kein Problem. Nur neu darf er nicht sein. Ich habe es satt, dass mir ständig das Auto leid tut.