Kulanzregelung

Beitrag von "juma" vom 23. Juli 2010 um 08:36

Servus,

Zitat von g.roggatz

[...]mitgeteilt das VW keine Kulanz gewährt habe.[...]

zunächst mal muss festgestellt werden, dass die Kulanzregelung IMMER vom Händler abhängt. Hierbei gibt es "eingefahrene" Richtwerte je nach Alter des Fahrzeugs.

Aber: Wenn der Händler will, dass du nach 10 Jahren noch eine Kulanzregelung in Anspruch nehmen kannst, dann geht (in so gut wie allen Fällen) das Werk mit. Kulanz heißt, dass sich der Händler und das Werk den entstehenden Minderpreis für den Endverkäufer teilen. Bspw. zahlt bei einer Kulanzregelung von 70% der Händler 35 und das Werk die restlichen 35.

Die Aussage, das Werk hätte also eine Kulanzregelung abgelehnt, ist in den allermeisten Fällen ein Ammenmärchen, denn dann wurde gar keine Kulanzmitteilung an das Werk geschickt. Man macht es sich dann natürlich einfach und lässt es so aussehen, dass das "große Werk" der Schuldige ist. Eigentlich hat nur der Händler "keinen Bock" (oder es gibt auch keinen vernünftigen Grund) die Hälfte des Kulanzbetrages zu schultern.

Soviel erst mal grundsätzlich zur Kulanzregelung.

Zitat von g.roggatz

[...]ich habe den Wagen privat und von einem Händler gekauft.

von einem VW-Händler oder einem anderen Marken- oder freien Händler?

Zitat von g.roggatz

Weiterhin war es so das ich den Wagen in ca. 500 km Entfernung gekauft habe und deshalb den Wagen beim örtlichen Freundlichen reparieren ließ. Im Vorfeld bestand jedoch telefonischer Kontakt mit dem Verkäufer. Dort wurde auch vereinbart das ich den Dicken vor Ort reparieren darf. Was natürlich leider alles nicht schriftlich festgehalten ist. Es gibt einzig einen Telefonzeugen.

Weigert sich nun der verkaufende Händler, den Schaden zu bezahlen und behauptet, dass das alles nicht abgesrochen war oder weigert sich lediglich der vor Ort, der die Reparatur durchgeführt hat, den Schaden auf Kulanz zu übernehmen?

Letzteres könnte ich verstehen, da er von dir ja bisher auch nichts hatte...nicht mal den Pkw-Verkauf...da kann man es ihm nicht verdenken, dass er mit der kulanzregelung (bei der er ja

wie oben beschrieben einen entsprechenden	Eigenanteil hat) ni	cht gerade um sich wi	rft